தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

சனிக்கிழமை, 1970 நவம்பர் 28.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையில் சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

(வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.)

Standard Motors (Private) Limited, Vandalur

* *Q*—DR. H. V. HANDE:
THIRU MUNU ADHI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether the State Government has received the Varghese Committee report on the closure of the Standard Motors (Private) Ltd., Vandalur;

(*b*) If so, the details thereof and the action the State Government proposes to take on the same; and

(*c*) the steps taken by the State Government for reopening this factory which is now under closure?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN: (*a*) Yes.

(*b*) The Varghese Committee report is under examination by the Government of India.

(*c*) The Government of India have been requested to take a final decision immediately under the Industries (Development and Regulations) Act, 1951. Their decision is awaited.

DR. H. V. HANDE: Sir, the Hon. Minister has stated that the Varghese Report is under examination. May I know at least two or three important and salient points contained in that Report and how far the points contained in that Report would be useful for use to ake the factory re-open? What are the exact steps taken by this Government for reopening the factory and whether they had any discussion with the Management? May I know whether it is a fact that except about 100 employees the rest of the employees are willing to come back and work in the factory? Will the Hon. Minister be pleased to give us full details about the whole matter?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவர் அவர்களே, ஒரு சமயத்தில் ஒரு கேள்வி கேட்டால் பதில் சொல்வதற்குத் தயாராக இருக்க முடியும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரே சமயத்தில் பல கேள்விகள் கேட்டார்கள், இது பற்றி முதலில் நம்முடைய

அரசாங்கம் நிர்வாகத்தோடு தொடர்பு கொண்டு பேச்சு வார்த்தை நடத்தியது. அவர்கள் சில கஷ்டங்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்தக் கஷ்டங்களையெல்லாம் நிவர்த்திப்பதற்கு நம்முடைய அரசாங்கம் அவர்களுக்கு உதவி செய்ய முன்வந்தது. கடைசியாக இந்தத் தொழிற்சாலை மூடப்பட்டதற்குக் காரணம்—அவர்களுடைய அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருப்பது—மத்திய சர்க்காரால் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட ஊதியக் குழுவின் சிபார்சுகளை (வேஜ் போர்டு ரெகமண்டேஷன்ஸ்) இந்த நிர்வாகத்தினர் அமல் நடத்த மாட்டேன் என்று சொன்னதாகவும், தொழிலாளர்கள் அதை முழுக்க முழுக்க அமல் நடத்த வேண்டும் என்று சொன்னதாகவும் அவர்கள் எங்களிடத்தில் சொன்னார்கள். நானே அதில் தலையிட்டு, "நீங்கள் இரண்டு பேரும் பேச்சு வார்த்தை நடத்துங்கள்; அதிலே உங்களுக்குள்ளே ஒரு முடிந்த முடிவு எடுக்க முடியாவிட்டால் அரசாங்கம் தலையிட்டு ஊதியக்குழுவின் சிபார்சுகளை எப்படி அமல் நடத்துவது என்பதைப் பற்றி உதவி செய்யும்" என்று சொன்னேன். அதைக் கேட்டுவிட்டுச் சென்றதில், தொழிலாளர்களைப் பொறுத்தவரையில் மிகுந்த அக்கறையோடு பேச்சுவார்த்தையில் ஈடுபட்டதாக நான் கேள்விப்பட்டேன். நிர்வாகத்தைப் பொறுத்த வரையில், அவர்களுடைய அறிக்கையில் தொழிலாளர்கள் ஒத்துக்கொள்ளாத காரணத்தால்—நிர்வாகம் சொன்னதைத் தொழிலாளர்கள் ஒத்துக் கொள்ளாத காரணத்தால்—ஊதியக் குழுவினர் சிபார்சு செய்திருந்ததைவிடக் குறைத்துக் கொடுப்பதாக நிர்வாகம் சொன்னதைத் தொழிலாளர்கள் ஒத்துக்கொள்ளாத காரணத்தால்—பேச்சு வார்த்தை முடிவடைந்துவிட்டதாகவும், அதன் காரணமாக உடனடியாக மூடுவிழா என்று அறிவித்ததாகவும் அந்த அறிக்கையில் இருக்கிறது.

இது போன்று எந்த நிர்வாகத்தினரும் செய்ததாகக் கண்டதில்லை; கேள்விப்பட்டதில்லை. தகராறு ஏற்பட்டால் தொழில் துறையினர் வருவார்கள்; பேச்சுவார்த்தை நடத்துவார்கள். ஆனால், இந்த நிர்வாகத்தைப் பொறுத்தவரையில், பேச்சுவார்த்தை முறிந்தவுடன், முன்பு எந்த அமைச்சருடைய உதவியைக் கேட்டார்களோ, எந்த அரசாங்கத்தினுடைய உதவியைக் கேட்டார்களோ அதையெல்லாம் கொஞ்சங்கூட மதிக்கவில்லை. அந்தத் தொழிற்சாலை மூடப்பட்டது என்பதை நாங்கள் பத்திரிகையில்தான் பார்த்தோம். அவர்கள் இரண்டு காரணங்களை சொல்லியிருக்கிறார்கள். பேச்சுவார்த்தை முறிந்தது என்பது ஒரு காரணம். "இக்கனமிக் ரீஸன்ஸ்" என்பது மற்றொரு காரணம். இவ்விரண்டு காரணங்களை இதிலே அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

நம்மைப் பொறுத்த வரையில்—இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில்—நிர்வாகத்தினரே உடனடியாகத் தொழிற்சாலையை மூடிவிட்ட காரணத்தால், தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படக்கூடாது. தென் பகுதியிலே இந்த ஒரு கார் உற்பத்தித் தொழிற்சாலைதான் கிடைத்திருக்கிறது என்பதை உணர்ந்து, உடனடியாக நாம் அதற்கு முயற்சி எடுத்தோம். நம்முடைய மத்திய அரசு மிகுந்த ஊக்கத்தோடு, உற்சாகத்தோடு நம்முடைய வேண்டுகோளை ஏற்றுக் கொண்டு, ஒரே வாரத்தில் ஐ.டி.ஆர். ஆக்டின்கீழ் ஒரு குழுவை

1970 நவம்பர் 28]

அமைத்துத் தந்தார்கள். இது சரித்திரம் காணாத நிகழ்ச்சி. மத்திய சர்க்கார் நமக்காகச் செய்து தந்தது. அந்தக் குழு அறிக்கை தந்திருக்கிறது. அது பெரிய அறிக்கை. முக்கியமாகச் சொல்ல வேண்டுமானால்—தொழிலாளர்களிடத்திலும் சில தவறுகள் இருப்பதை அவர்கள் சுட்டிக் காண்பித்திருக்கிறார்கள்; நிர்வாகத்திலும் மிகுந்த திறமையற்ற தன்மை இருப்பதையும் அவர்கள் வலியுறுத்திக் கூறியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, பண வசதி அவர்களுக்கு ஏராளமாகத் தேவை என்றும் அவர்கள் வலியுறுத்திக் கூறி இருக்கிறார்கள். நம்முடைய அரசாங்கத்திற்கு இந்த அறிக்கை வந்து நம்முடைய கருத்தைக் கேட்க வேண்டும் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த அறிக்கை இங்கே வரவில்லை. உடனடியாக இதற்கென்று ஒரு ஏற்பாடு செய்தோம். நம்முடைய அதிகாரியை அனுப்பி, அந்த அறிக்கையை உடனடியாக விமானத்தில் வாங்கிவந்து, மறு நாளே நம்முடைய பதிலைத் தயாரித்து, அதையும் ஒரு அதிகாரி எடுத்துச் சென்றிருக்கிறார். மத்திய அரசாங்கத்திடம் கொடுப்பதற்காக.

நம்முடைய யோசனைகளாக நாம் அதில் சொல்லியிருப்பவை என்னவென்றால், மத்திய அரசாங்கமே இந்தத் தொழிற்சாலையை எடுத்து நடத்துவதற்கு முன்வர வேண்டும் என்பது முதலாவது. மத்திய அரசாங்கமும் மாநில அரசாங்கமும் சேர்ந்து இந்தத் தொழிற்சாலையை எடுத்து நடத்த வேண்டும் என்பது இரண்டாவது யோசனை. மத்திய அரசாங்கம் மாநில அரசாங்கத்திற்கு அனுமதி தந்து, இங்கேயுள்ள தனியார்த் துறையையும் இணைத்துக் கொண்டு இந்தத் தொழிற்சாலையை அமைக்க வேண்டும் என்றும், இப்பொழுது 3,500 கார்கள் உற்பத்தி என்று இருப்பதை சுமார் பத்தாயிரம் கார்கள் உற்பத்தி செய்வதற்கு அனுமதி வழங்க வேண்டும் என்றும் நம்முடைய அரசாங்கம் மூன்றாவது யோசனையாகத் தெரிவித்திருக்கிறது. மத்திய அரசாங்க அமைச்சர்களும் இதிலே ஆர்வம் எடுத்து வருகிறார்கள். மிக விரைவாக இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் ஆணை பிறப்பித்து, வாடுகின்ற தொழிலாளர்களுக்கு நாமெல்லாம் உதவி செய்யக்கூடிய அளவுக்கு இந்தத் தொழிற்சாலையைத் திறக்கக்கூடிய ஒரு பரிகாரத்தை மத்திய அரசாங்கம் காண்பார்கள் என்ற நம்பிக்கை இந்த அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது.

திரு. முனு. ஆதி: தலைவர் அவர்களே, தொழிற்சாலையை மூடுகின்றபோது தொழிலாளர்களுக்கு ஒரு நோட்டீஸ் தந்தார்கள். அதில், ஏறக்குறைய 35 லட்ச ரூபாய் நஷ்டம் ஆனதால் நாங்கள் தொழிற்சாலையை மூட வேண்டியிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டுவிட்டு, பின்னர் தொழிலாளர்கள் வேலை செய்யாது, வேண்டுமென்றே வேலைக்குத் தடங்கல் செய்யும் முறையில் நடந்து கொள்வதால் நாங்கள் தொழிற்சாலையை மூடவேண்டி வந்தது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மூடப்படுவதற்கு முன்பே அரசாங்கத்திற்குச் சொல்லி அதை மூடவில்லை. கதவடைப்பு செய்ததை லீகலைஸ் செய்கின்ற அளவுக்கு நிர்வாகத்தினர் முயற்சி செய்கிறார்கள். தொழிலாளர்கள் 100 பேரை வேலையிலிருந்து நீக்கப் போகிறோம் என்று அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். தொழிலாளர்கள் அத்தனை பேரும் வேலை செய்யாததால் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்றும் சொல்கிறார்கள்.

குறிப்பிட்ட 100 பேரைப் பழிவாங்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு அந்த 100 பேரை வேலையிலிருந்து நீக்க வேண்டும் என்று நிர்வாகத்தினர் சொல்கிறார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அப்படிப்பட்ட நிர்வாகத்திடமிருந்து தொழிற்சாலையை எடுத்து அரசே அதை ஏற்று நடத்தும் முயற்சிகளை மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இந்த நிர்வாகத்தைப் பொறுத்த அளவுக்கு முன்னுக்குப்பின் முரணான காரணங்களைச் சொல்வதாகக் கனம் உறுப்பினர் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் சொன்னது முற்றிலும் உண்மை, அந்த அறிக்கையிலும் அப்படித்தான் இருக்கிறது. இதை சில பேர் வாடிக்கையாக வைத்துக் கொண்டிருப்பது நம் நாட்டின் துர்ப்பாக்கியம்தான். ஆனால், நம்முடைய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில், எந்த முதலாளியாயினும் இந்த நாட்டிலே ஒரு தொழிற்சாலையை நினைத்தால் மூடலாம், நினைத்தால் திறக்கலாம், தொழிலாளர்களைப் பழிவாங்கலாம், வலது கம்யூனிஸ்ட், இடது கம்யூனிஸ்ட், நக்ஸல்பாரி, தி.மு.க. என்று ஏதாவதொரு வர்ணம் பூசித் தொழிலாளர்களைப் பழிவாங்கலாம் என்று முயற்சித்தால், இந்த அரசாங்கம் அவர்களைத் தண்டிப்பதில் தயக்கம் காட்டாது என்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன். இந்த நிர்வாகத்தைப் பொறுத்தவரையில், நஷ்டம் என்று அவர்கள் முதலில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பின்னர், "இக்கனமிக் கிரௌண்ட்ஸ்" என்ற காரணத்தைச் சொல்லி, அதனால் மூடுகின்றோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

இப்படிச் சொல்லப்பட்ட நிர்வாகத்தைப்பற்றி நாம் பரிசீலிப்பது நியாயம் என்பதை அவர்கள் ஒப்புக்கொண்ட காரணத்தால், ஐ.டி.ஆர். ஆக்டிலே பரிசீலித்தோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர், ஏதோ 150 தொழிலாளர்களை விட்டுவிட்டால் தொழிற்சாலையைத் திறந்து விடுகிறோம் என்று நிர்வாகத்தினர் சொல்வதாகச் சொன்னார்கள். அதுகூட முன்னுக்குப்பின் முரணான வாதம். முதலில் "க்ளோஷர்" என்பதைச் சட்டப்படி செய்வதாகச் சொல்லுகிறார்கள். பிறகு, 150 பேர்களை—ஏதோ ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று சொல்லி—வெளியேற்றிவிட வேண்டும். வெளியேற்றினால் தொழிற்சாலையை நாங்கள் நடத்துகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். இதுவும் முன்னுக்குப்பின் முரணாகத்தான் இருக்கிறது. எந்தத் தொழிலாளி சட்ட விரோதமாக நடந்தாலும்—அவர் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவராக இருந்தாலும் சட்டப்படி அவர் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வதை இந்த அரசு தடுக்காது. ஆனால் அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவன், இந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவன் என்று வர்ணம் கொடுத்து பழிவாங்க முயற்சிப்பதை அனுமதிக்காது. தொழிலாளர்களைப் பொறுத்தவரையில் நான் அவர்களை எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாகவும் கருதுவதில்லை. அவர்களுக்கு வேண்டியது தங்கள் பிழைப்பு—உழைப்புக்கேற்ற ஊதியம். அவர்களில் யாராவது தவறு செய்தால் சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்க நிர்வாகத்தினருக்கு உரிமையிருக்கிறது. அந்த உரிமையை இந்த அரசாங்கம் எந்தக் காலத்திலும் மதிக்கத் தவறியதில்லை. யாரோ சிலபேர் மீது தீய எண்ணம் கற்பித்து பழி வாங்க முயற்சிப்பது இந்த

நாட்டுக்கும் சமுதாயத்திற்கும் ஏற்ற செயல் அல்ல என்பதைத்தான் இந்த அரசாங்கம் வலியுறுத்தும். யார் எதிர்த்தாலும் அதைப்பற்றி இந்த அரசாங்கம் பயப்படாது.

திரு. கே. விநாயகம்: அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிற பதிலில் முதலாளிகள் சரியாக நடக்கவில்லை என்கிறார்கள். அமைச்சர் சொல்வதே உண்மை என்று விவாதத்திற்கு வைத்துக்கொள்வோம். இதைத் திறப்பதற்கு மத்திய அரசாங்கம் மிகுந்த ஆர்வம் காட்டுகிறது, மாநில அரசாங்கம் மிகுந்த ஆர்வம் காட்டுகிறது என்று சொல்லிவிட்டால் போதுமா? திறப்பதற்கு சட்டப்படி வழியிருக்கிறதா? அல்லது புதிய சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தாவது அதை உடனடியாகத் திறப்பதற்கு இந்த அரசு உடனடியாக முயற்சி செய்யுமா? பாதிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்களைப் பார்த்து தொழிற்சாலை திறக்கப்படும். பொறுமையாக இருங்கள் என்று பட்டினி கிடப்பவர்களைப் பார்த்துச் சொல்லிக்கொண்டே இருப்பது சரி தானா? இதுபற்றி பைனல் டெசிஷன் எடுக்க என்ன செய்யப் போகிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: மத்திய அரசாங்கம் ஆர்வம் காட்டுகிறது, மாநில அரசாங்கம் ஆர்வம் காட்டுகிறது என்பதுபற்றி திரு. விநாயகம் குறிப்பிட்டதன் பொருளை புரிந்துகொள்ள முடிகிறது. நான் முன்பே இதுபற்றி இந்த அரசாங்கமும் சரி, மத்திய அரசாங்கமும் சரி எவ்வளவு துரிதமாக—தீவிரமாகச் செயல்பட்டு வருகிறது என்பதைச் சொன்னேன். 22—5—1970-ல் தான் இந்தத் தொழிற்சாலை மூடு விழா பத்திரிகையில் வந்தது. 1—6—1970-ல் மத்திய அரசாங்கம் உத்தரபோட்டு ஐ.டி.ஆர். ஆக்டின்கீழ் குழு அமைத்தார்கள்—8 நாட்கள் என்றால், உண்மையில் மத்திய அரசாங்கம் இவ்வளவு விரைவில் செயல்பட்டதற்கு நாம் அவர்களுக்கு நன்றி செலுத்திப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். ஆயினும் இது பற்றி அவர்களுக்கும் முறைப்படி நோட்டீஸ் கொடுத்து, அவர்களது பதிலையும் பெற்று முடிவாக நடவடிக்கை எடுப்பதுதான் சரியானதே தவிர, அவசரப்பட்டு நடவடிக்கை எடுத்தால் அவர்கள் கோர்ட்டுக்குப் போகச் சந்தர்ப்பம் ஏற்படும். இந்த அளவுக்கு அவசரப்பட்டு நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று கனம் உறுப்பினர் சொல்லமாட்டார் என்று நினைக்கிறேன். இப்போதுள்ள சட்டத்தின்படி அதை எடுக்க வழியில்லை என்றால், ஒரு புதிய சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தாவது எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கனம் உறுப்பினர் குறிப்பிட்டதற்குப் பாராட்டுகிறேன். அதுவும் சிண்டிகேட் காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினரே இந்த யோசனையைக் கூறியது வரவேற்கத்தக்கது. அதுபற்றியும் இந்த அரசாங்கம் யோசனை செய்து வருகிறது. அதற்கேற்ற சட்டத்தையும் தயாராக வைத்திருக்கிறோம். மத்திய அரசு மறுத்தால் மாநில அரசு இந்தச் சட்டத்தைப் பிறப்பித்து எடுத்துக்கொண்டு நடத்தும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: இந்த அறிக்கை வெளிவந்த பிறகு மத்திய அரசு இதை எடுத்து நடத்தக் கூடாது என்பதற்கு நிர்வாகத்தினர் டெல்லியில் பலவிதமான முயற்சிகளைச் செய்து

வருகிறார்கள் என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? ஆகவே, உடனடியாக இந்த விஷயத்தில் தீவிர கவனம் செலுத்தி, பட்டினி கிடக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களை மேலும் பட்டினி கிடக்கச் செய்யாமல், அந்தத் தொழிற்சாலையைத் திறக்க உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: கனம் அங்கத்தினர் முதலாவதாகக் குறிப்பிட்டது உண்மை, அத்தகைய முயற்சிகள் டெல்லியில் எடுக்கப்பட்டு வருவதை இந்த அரசு அறியும், ஆயினும் இப்போதுள்ள முற்போக்கு மத்திய அரசு அந்தப் பிற்போக்குவாதிகளை ஆதரிக்காது என்று நம்புகிறேன்.

DR. H. V. HANDE: Will the Government examine a concrete proposal viz. to invite the representatives of labour, leaders of few political parties and if necessary management also, within the short time of one week to see whether a decision could be taken straight-away in an objective manner in the interest of workers?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: எப்போதுமே இதுபோன்ற பிரச்சினையில் அரசியலை நுழைக்க அரசு விரும்பாது. ஆகவே கனம் அங்கத்தினர் யோசனையை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. நிர்வாகமும், தொழிலாளர்களும் எந்தவிதமான சுமுகமான முடிவுக்கு வந்தாலும் இந்த அரசு குறுக்கே நிற்காது.

திரு. முனு. ஆதி: குறிப்பிட்ட சில தொழிலாளர்களை வேலைக்குச் சேர்த்துக்கொள்ளாமலும் சேர்த்துக்கொள்கிறவர்களுக்கும் கூட பழைய சர்வீசை எல்லாம் தள்ளிவிட்டு புதியதாக நியமனம் செய்வது போன்ற ஏற்பாட்டை மேற்கொள்ளவும் நிர்வாகத்தினர் முடிவு செய்தால், அதை இந்த அரசு சட்டப்படி எதிர்ப்பதோடு அதை அரசாங்கமே எடுத்துக்கொள்ள முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: வறுமையில் வாடி வதங்குகிற சில தொழிலாளர்களைப் பயன்படுத்தி இந்த மாதிரியான செயலை மேற்கொள்ள நிர்வாகம் முயற்சி செய்கிறது. இது மனிதத் தன்மைக்கே புறம்பானது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

Southern Structurals

*2Q.—DR. H. V. HANDE: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the date on which the Southern Structurals was closed;

(b) the reasons therefor; and

(c) the action taken by this Government to re-open the same?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN: (a) 19th December 1969.

(b) Financial difficulties and inefficiency of the management.

(c) The Government have addressed the Government of India to take action under the Industrial (Development and Regulation) Act.